

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Dunavarsány Város Önkormányzata **Képviselő-testületének** a Polgármesteri Hivatal Nagytermében 2013. február 28-án, 16<sup>00</sup> órakor megtartott rendkívüli, nyílt üléséről

<b>Jelen vannak:</b>	Bóna Zoltán	polgármester
	Gergőné Varga Tünde	alpolgármester
	Dr. Szilágyi Ákos	jegyző
	Dr. Kiss István	szervezési és önkormányzati osztályvezető
	Bakos András	képviselő
	Dr. Kun Lászlóné	képviselő
	Herczeg Mariann	képviselő
	Orbán Róbert	képviselő
	Száger Gyula	képviselő
	Hebóné Dull Ibolya	igazgatási osztályvezető
	Vágó Istvánné	gazdasági osztályvezető
	Vella Zoltán	beruházási és műszaki osztályvezető
valamint:	Dobronyi Jánosné	jegyzőkönyvvezető

**Bóna Zoltán polgármester** szeretettel köszönti az ülésen megjelenteket. Elmondja, hogy Dr. Békássy Szabolcs képviselő nem tud részt venni az ülésen, Mekler Andrea képviselő asszony pedig néhány percet késik. Megállapítja, hogy a testület 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitja.

**Herczeg Mariann képviselő kimegy a teremből, a szavazók száma 6 főre csökken.**

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Dr. Kun Lászlóné és Orbán Róbert képviselő személyében. Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozza meg alábbi határozatát.

### **40/2013. (II. 28.) számú Képviselő-testületi határozat**

Dunavarsány Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére **Dr. Kun Lászlóné és Orbán Róbert** képviselőt jelöli ki.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Polgármester

**Bóna Zoltán polgármester** Javaslatot tesz az ülés napirendjére. Kéri, aki a napirendi pontokkal egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozza meg alábbi határozatát.

### **41/2013. (II. 28.) számú Képviselő-testületi határozat**

Dunavarsány Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg.

1. Javaslat az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 1/2012. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítására.
2. Javaslat a Csepel-sziget és Környéke Többcélú Önkormányzati Társulás megszűnésére és megállapodás megkötésére szünyoggyérítés feladat ellátására.
3. Javaslat törvényességi felhívás megvitatására és a Petőfi Művelődési Ház és Könyvtár új intézményvezetői pályázatának kiírására.
4. Javaslat a DTV Zrt. részvénytársaság felértékelésére.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Polgármester

*Herczeg Mariann képviselő visszaérkezik a terembe, a szavazók száma 7 főre emelkedik.*

*Mekler Andrea képviselő 16<sup>15</sup> órakor megérkezik az ülésre, a szavazók száma 8 főre emelkedik.*

**Bóna Zoltán polgármester:** A napirendi pontok előtt szeretném tájékoztatni a testületet egy örömhírről az adósságkonszolidáció kapcsán: Dunavarsány tekintetében 50%-ot szavazott meg a Kormány. Ez számokban kifejezve 357 millió forintot jelent, ennyit konszolidál az Állam. Tehát még egyszer szeretném elmondani, hogy a tegnapi nap döntésének eredményeként 50%-os adósságtól mentesülünk.

Ha senkinek nincs kérdése, akkor rátérünk az első napirendi pontra:

**1.) Javaslat az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 1/2012. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Száger Gyula:** a Pénzügyi Bizottság tárgyalt róla, módosító javaslat nem született.

**Bóna Zoltán polgármester** kéri, aki az előterjesztésben foglaltakkal, és a rendelettervezettel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** alkotja meg az alábbi rendeletet:

*Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 1/2012. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 3/2013. (III. 1.) önkormányzati rendelete.*

*A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**2.) Javaslat a Csepel-Sziget és Környéke Többcélú Önkormányzati Társulás megszűnésére és megállapodás megkötése szűnyoggyérítés feladat ellátására.**

**Bóna Zoltán polgármester** a Társulásban részt vett önkormányzatokkal a barátság megmarad, hiszen sok minden összeköt minket, például a Rendelőintézet, a Bíróság, a Rendőrség, de igazából a járások megalakítása után nem nagyon van racionális értelme a CSÖT-nek, ezért úgy döntöttünk, hogy megszüntetjük, melyet a Képviselő-testületnek jóvá kell hagynia. Egy dolgot érdemes lenne a jövőben is együtt csinálni, ami mindannyiunknak érdeke, ez a szűnyoggyérítés feladatának ellátása. Amennyiben a határozati javaslattal egyetértünk, kérem, kézfeltartással jelezzük.

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozza meg alábbi határozatát.

**42/2013. (II. 28.) számú Képviselő-testületi határozat**

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) javasolja a Csepel-sziget és Környéke Többcélú Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (1) bekezdésében, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 14. §-ában foglaltak alapján, a költségvetési szervként működő Csepel-sziget és Környéke Többcélú Önkormányzati Társulás jogutód nélküli megszüntetését a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés mellékletében szereplő Megszüntetett Okiratában foglaltak szerint.

b) felhatalmazza a Polgármestert, hogy kössön megállapodást Dunavarsány közigazgatási területére kiterjedő hatállyal a 2013. évi szűnyoggyérítési feladatok ellátására Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalával.

c) a b) pont szerinti feladat ellátásához a 2013. évi költségvetése „egyéb

üzemeltetés” előirányzata terhére 1.000.000,- Ft összegű fedezetet biztosít.

d) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a b) pont szerinti megállapodást aláírására és az egyéb szükséges intézkedéseket megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

*A napirendi pontról szóló előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

### **3.) Javaslat törvényességi felhívás megvitatására és a Petőfi Művelődési Ház és Könyvtár új intézményvezetői pályázatának kiírására.**

**Bóna Zoltán polgármester:** Ma egy olyan helyzetben vagyunk, hogy végre lenne egy pályázónk az intézmény vezetésére, de a Kormányhivataltól azt a törvényességi észrevételt kaptuk, hogy könyvtárosi végzettséggel is rendelkeznie kell a pályázónak. Ennek megfelelően vissza kell vonni az előzőleg meghirdetett pályázatot, és újat kell kiírni.

**Dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Illetve el kell fogadni a törvényességi észrevételt. Folyamatosan egyeztetünk a Kormányhivatal törvényességi referensével az eddig kiírt pályázat kapcsán, de most mégis megkaptuk ezt a törvényességi észrevételt, amellyel egyetértünk, igazuk van, de sajnos ezekkel a kritériumokkal nagyon nehéz lesz megfelelő pályázót találni. Hiszen az elmúlt időszakban a szükséges egy végzettségnek is nehezen feleltek meg. De az észrevételnek eleget teszünk, és az új pályázatot kiírjuk. Az új pályázatokat május 15-ig lehet beadni, majd azt követően 30 napon belül elbírálni, és szeptemberben tudna az új igazgató munkába állni, amennyiben érkezik érvényes pályázat.

**Bóna Zoltán polgármester:** Nekem az lenne a kérdésem ezzel kapcsolatban, hogy amennyiben érkezik bármelyik településről érvényes pályázó, kötelesek vagyunk-e azt elfogadni?

**Herczeg Mariann:** Szerintem attól, hogy érvényes a pályázata, még nem vagyunk kötelesek azt elfogadni, tehát a testület dönt arról, hogy érvényes és eredményes is egyben a pályázata.

**Dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Ha egy pályázat végre megfelelne, azt nagyon nehéz lenne megindokolni a Kormányhivatal felé, hogy esetlegesen miért nem fogadta el a testület.

**Bóna Zoltán polgármester:** Amennyiben a határozati javaslattal egyet értünk, kérem kézfeltartással jelezzük.

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozza meg alábbi határozatát.

#### **43/2013. (II. 28.) számú Képviselő-testületi határozat**

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a Pest Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának PEB-030-419-1/2013. számú, 2013. február 14. napján kelt törvényességi felhívását elfogadja.

b) az a) pont szerinti törvényességi felhívás alapján a 160/2012. (XII.11.) számú határozatát visszavonja és az arra beérkezett pályázatot érvénytelennek nyilvánítja.

c) az a) pont szerinti törvényességi felhívás alapján pályázatot ír ki a Dunavarsány Város Önkormányzat Petőfi Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztása ellátására a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés *1. számú mellékletét* képező pályázati felhívás szerint.

d) felkéri a Polgármestert, hogy az c) pont szerinti pályázati felhívást a Nemzeti Közigazgatási Intézet Közzolgálati Állásportálján, valamint helyben szokásos módon tegye közzé.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

*A napirendi pontról szóló előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

#### **4.) Javaslat a DTV Zrt részvénytársaságának a felértékelésére**

**Bóna Zoltán polgármester:** A DTV Zrt., mint koncessziós társaság a jövőben megszűnik. A mi teendőnk a következő: fel kell értékelni a részvényt azért, hogy a polgármesterek, az önkormányzati döntéshozók védve legyenek abban a tekintetben, hogy mennyit érnek a részvények. Ezt akárki nem csinálhatja meg, például a könyvvizsgálók biztosan nem vállalhatnák el. Mindez a Társulás feladata lenne, az előterjesztésben foglalt összeg 36%-ának kifizetése lenne az önkormányzat kötelezettsége. Ha ezt az álláspontot képviseljük, már a holnapi napon bevihetem ezt a Társulás elé, de ebben az esetben megint megállna a folyamat, és nem jutnánk megoldásra most sem. Csak jelzem, hogy a jövőt nézve 4 település Gyál mellett döntött, 2 pedig Ceglédhez szeretne tartozni. Ez azt jelenti, hogy 1 szennyvíztelepen 2 szolgáltató lenne. Reméljük, hogy ez a széthúzás a jövőben megoldódik, és minden település egy célhoz fog orientálódni.

A következő, amit szeretnék jelezni: Dunavarsány – a költségvetés elfogadása után - kiegyenlítette a Társulás felé a tartozását, amely a felújításokra el is ment teljes egészében.

**Herczeg Mariann:** Dunavarsányon kívül senki nem egyenlítette ki a tartozását?

**Bóna Zoltán polgármester:** a 2012. évi pénzeszközök Taksony kivételével mindenki teljesítette, de a 2013. évit még csak Dunavarsány. A taksonyi - konzekvensen nem fizető - helyzet miatt tartunk ott, ahol – ez tény.

A lényeg, hogy időben megrendeljük a felértékelést, hogy az március közepére elkészülhessen, és tárgyalóképes maradjon a Társulás. Ezért szerintem ezt most még meg kellene finanszíroznunk annak érdekében, hogy megoldódhasson végre ez a tarthatatlan állapot. Hiszen ez a mi érdekünk is. Én szeretnék felhatalmazást kérni a testülettől a szerződés aláírására, mert akkor tudunk tovább haladni. Van-e valakinek kérdése az elhangzottakkal kapcsolatban?

**Dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Tájékoztatom a tisztelt testületet, hogy ahhoz, hogy ezt az ügyet megnyugtatóan le lehessen zárni, nem csak ezt az egy értékelést kell elkészíteni. Van, az ún. vagyonértékelés része, amit most az önkormányzatok abszolváltnak, melyben a könyv szerinti értékek egyeztetésre kerülnek a számlázott értékekkel, és a DTV Zrt-n könyvelt értékekkel, de ez még nem mutatja a teljes vagyonértéket. Tehát fel kell mérni az 5 önkormányzat vagyonát, amelyre már beérkezett egy ajánlat, melynek az összege 12 millió forint +ÁFA. De abban a helyzetben vagyunk, hogy a gyáli részvénytársaság, aki fogadna minket megküldött egy írásbeli tájékoztatást, melyben az áll, hogy abban az esetben, ha az önkormányzatok hozzájuk csatlakoznak, ingyen felértékeltetik a vagyont.

**Bóna Zoltán polgármester:** Amennyiben részvényt vásárolunk tőlük, vagy amennyiben üzemeltetési szerződést kötünk? Amire mi üzemeltetési szerződést kötünk, addigra mi már megszabadultunk a koncessziós szerződéstől, mert a kettő szinte együtt zajlik le.

**Vella Zoltán beruházási osztályvezető:** A vagyonértékelés törvényi kötelezettségünk.

**Bóna Zoltán polgármester:** Tehát a vagyonértékelés a szerződés lezárásához kell?

**Vella Zoltán beruházási osztályvezető:** Ahhoz is.

**Dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Ezen értékelés alapján a részvényvásárlás felé fogunk elmozdulni megfelelő jogi megalapozottsággal. A koncessziós jogviszony megszüntetésének jelenleg 2 járható útja van. Az egyik az, hogy az önkormányzatok a befektetők részvénytársaságait megvásárolják. A két nagy befektetőnek van egy-egy nagy részvénytársasága, és van egy az önkormányzatoknak. A gesztor önkormányzat, tehát Dunavarsány önkormányzata a fő részvényes. A hatályos szabályok szerint

részvényt kizárólagosan a fő részvényes vehet. Ha a részvényvásárlás mellett döntenek az önkormányzatok, akkor egy jogtechnikai megoldással a mi részvénytársaságunk átalakításra kerül, amellyel mindegyik önkormányzat részvényessé válik, így jogosulttá válnak részvény vásárlására. Ebben az esetben a koncessziós jog jogosultjai az EVN és a Resonátor Kft. képviselői úgy ülnek le tárgyalóasztalhoz, hogy van egy ténylegesen nekik visszafizetendő összeg, ami 500 és 700 millió forint közötti lesz. És ha részvényt vásárolunk, akkor jelentős kedvezményeket adnak. Amikor a koncessziós jog megszűnik, akkor a részvénytársaság a törvény erejénél fogva átlép végelszámolásba. Átalakítani tehát nem áll módunkban, hanem az eljárás lefolytatása után, ami 2-3 évig tart, megszűnik. Tehát, mikor a részvényvásárlás esetén alkura kerül sor, akkor nekünk adnak százalékos kedvezményt és polgármester úrnak kell képviselnie, hogy ennek a Társulásnak azért van kb. 200 millió forintos be nem hajtott kintlévősége is a lakosságnál. A behajtási költségeknek van egy forintosítható értéke. Ugyanakkor a végelszámolásnak, mint eljárásnak ugyancsak vannak költségei. Ezeket a költségeket a tárgyalás során nekünk a koncesszorokkal szemben a végső összegben érvényesítenünk kell. Amikor megvesszük a részvényeket, akkor tudni kell, hogy egy olyan társaság részvényeit vásároljuk meg, amely végelszámolásba megy. Jogilag nagyon alá kell tudni támasztani, hogy a későbbiekben senki ne mondhasa azt, hogy hűtlen kezelést követtünk el, hogy megvettünk egy olyan társaságot, ami nekünk veszteséget okoz. Ezen az úton van egyedi megegyezésre lehetőség a koncesszorokkal. A másik út, ami sokkal bonyolultabb és hosszadalmasabb, az a koncessziós jogviszony megszüntetése. Ez azt jelenti, hogy a 6 önkormányzatnak egységesen kell megegyezni a koncesszorokkal, abban az összegben, amivel mi visszavásároljuk ezt a jogosultságot. Itt viszont nem adnak kedvezményt, és nem lesz lehetőség esetleges alkura. A harmadik út, ha az első kettő nem működik, az pedig a polgári peres eljárás, ami hosszú évekig fog eltartani, és nagyon sokba fog kerülni. Itt is, mint a V8-asnál a befektetők részéről van egy igazoltan berakott pénz. Polgármester úr tárgyalásokat folytat egy esetleges állami támogatás igénybevitelére. Többek között azért kerültünk ilyen helyzetbe, mert a víziközmű törvény egyértelműen erre a fajta jogi és gazdasági konstrukcióra, amiben mi a telepet működtetjük, azt mondja, hogy nem működtethetjük tovább, mindenképpen meg kell szüntetnünk. Ebből következően rajtunk kívül álló okok miatt kerültünk ebbe a helyzetbe, ezért ennek figyelembe vételével kérjük, hogy az Állam segítse meg az önkormányzatokat. Abban az időszakban, amikor az adósságon konszolidációnak köszönhetően végre levegőt tudnak venni az önkormányzatok, a 6 önkormányzat számára ez egy olyan terhet jelent, ami a konszolidáció ellenére, illetve mellett is ellehetetleníti azokat. Ezzel a tartalommal küldjük el a második levelünket a Belügyminisztériumhoz, és reménykedünk, hogy esély van arra, hogy meghallgatásra talál a kérelmünk. Ez a teljes képe annak, hogy miért kell ezt az értékelést megcsinálnunk. Ha megkapjuk az állami támogatást, akkor megoldódik a kérdés, egyéb esetben viszont nagy a baj. Ez indokolja a részvény felértékelését, a vagyonértékelésre pedig a törvény kötelez. Ha nem a részvényvásárlás jön létre, akkor a koncessziós jog megszüntetésekor, ha tetszik, ha nem a 12 milliót mindenképpen ki kell majd gazdálkodni, mert vagyonértékelés nélkül nem tudunk elszámolni.

**Bakos András képviselő:** Az értékbecsléssel kapcsolatban lehet egy eszmei értékelés, és egy amortizációs értékelés amióta üzemel ez az egész berendezés, én ezt nagyon alaposan körbejárnám, mert nem tudom hány év után lesz nulla értékű az egész.

**Dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Ezt megcsináljuk, ezzel nincsen gond, de azért, hogy meg tudjunk egyezni, piaci értékkel kell számolni. Itt van egy ténylegesen befektetett tőke. Annak a használati értéke alku pozíciót képvisel. Azt pontosan ki lehet mutatni számszakilag, hogy az elmúlt időszakban mennyit tettek be a rendszer működtetésébe, és mennyi az a pénz jogszerűen – mivel a 20 éves időt nem futotta ki ez a koncesszió – amennyit visszakövetelnek. A tőke legalább 560-570 millió forint körüli összeg, és a kamat mértéke lehet a változó tényező. A maximális értékre kb. 750 millió jött ki a számítások alapján. Ahhoz, hogy az alkuba belemenjenek a befektetők, nekik az lenne a legfontosabb, hogy ez a koncesszió minél gyorsabban és rugalmasabban lezáródjon.

**Bóna Zoltán polgármester:** Éppen ezért a tárgyalások egyik fontos alapja pl. az volt, hogy az áporikai önkormányzat ismerje el a tartozásait, és zárja le a pert a DTV Zrt-vel. Ők nem is gyáli részvényeket akarnak venni, de a Társulási döntés egyértelműen kötelező az összes önkormányzatra nézve, enne

ellenére ezt nem nagyon veszik tudomásul. De a befektetők már ezt is feladták, és jelenleg aza a helyzet, hogy pereskedjen Áporka külön, de maradjunk a tárgyalásoknál.

**Dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Közben kiderült, hogy az elmúlt 3 év EHD-ja áfa körbe tartozó tétel, ami plusz 230 milliós kiadással járna, plusz az önrevízió és a kiszabott késedelmi kamat összegének kifizetésével. Szerencsére egy adószakértő egyeztetett a NAV-val, és pénzmozgás nélkül megoldható a dolog. Csak az önrevíziós költségeket kell kifizetni, a többi költséget el fogják engedni, így egy minimális összeggel az áfa problémát tudjuk rendezni. Ebben megint csak Áporka, aki külön utat jár, de nem fognak jól járni, mert ha nem csatlakoznak a többi önkormányzathoz, és nem csinálják meg a technikai dolgokat, akkor velük szemben egy áfa ellenőrzés fog elindulni, és nagyon komoly pénzeket kell nekik kifizetni. Kováts polgármester úr továbbra is ragaszkodik ahhoz a perhez, amit fenntart. Számunkra úgy tűnik, hogy látszik most már az alagút vége, és a jogviszonyt le tudjuk zárni.

**Bóna Zoltán polgármester:** Köszönöm szépen.

**Herczeg Mariann képviselő:** Azt nem értem, hogy mi indokolná, hogy ne lehessen azt megtenni, hogy mi most kifizetjük a KPMG Kft-nek a 3,7 millió + Áfát, és azt mondanánk, hogy 2013. december 31-éig százalékos arányban a többi önkormányzat fizesse vissza a részüket Dunavarsáynak. Mi sem szórhatjuk a pénzt.

**Bóna Zoltán polgármester:** Nem szórjuk a pénzt, de azt politikailag nem tudom megtenni, hogy azt mondom, hogy „Áporka, Majosháza, Délegyháza, Szigetszentmárton nehéz helyzetben vagytok ti is, de azért fizessétek ki!”, de Taksony úgyse fog fizetni, és osszuk el az összeget 5 felé! Taksonnyal 2 szerződés van. Egy a DTV Zrt. és Taksony, és egy másik, a Társulás és Taksony között. Mindkettő fizetési kötelezettséget tartalmaz, közjegyző által hitelesítve, amely kötelezettségek nem teljesítése esetén azonnal végrehajtást lehet kezdeményezni. Sem a Társulás, sem a DTV Zrt. nem kezdte el ennek a pénzösszegnek a behajtását, mert nem akarjuk Taksonyt adósságkezelési eljárás alá vonatni. Mert azt sem szeretnénk, hogy az legyen a kommunikáció kifelé, hogy Taksony tönkrement Dunavarsány vagy a DTV Zrt. miatt. Nem látnánk azt a pénzt soha, a viszony még jobban elmérgesedne, és most nem erre van szükség, mert van 60 napunk, hogy ezt az egészet lezárjuk. Ezért úgy gondolom, hogy ez a döntés jogilag, gazdaságilag és politikailag is védhető, abból kifolyólag, amit Jegyző Úr elmondott, hogy részvényt tudunk vásárolni, és alkupozícióba tudunk kerülni, mert különben ő sem hagyta volna, hogy ez az előterjesztés bekerüljön a testület elé. Arra már idő nincs, hogy ezt az egészet megérttetsem velük, és ráadásul aláíratathatunk velük bármit, pénz akkor sem lesz. Azt azért mondjuk ki, ha nem lesz állami segítség, akkor itt per lesz. Ha per lesz, akkor csúnya politikai vita lesz, ebben ez a borzasztó. És, ha most úgy alakulnak a dolgok, hogy a per felé sodródunk, akkor az is biztos, hogy nem lesz állami támogatás, mert ezt előre közölték velünk. Ismertetem a határozati javaslatot. Kérem, aki az abban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem 0 tartózkodással** hozza meg az alábbi határozatát

#### **44/2013. (II. 28.) számú Képviselő-testületi határozat**

Dunavarsány Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Dunavarsány és Térsége Önkormányzati Szennyvíztársulás gesztor önkormányzata

- a) megrendeli a KPMG Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságtól (1139 Budapest, Váci út 99., Cégjegyzékszám: 01-09-698768, Adószám: 12691908-2-44) 3.700.000,-Ft +Áfa megbízási díj összegért a Dunavarsány és Térsége Víziközműveit Üzemeltető Koncessziós Zrt-ben (2336 Dunavarsány, 036/17 hrsz) lévő koncessziós jog indikatív értékének megállapítását, valamint a zártkörűen működő részvénytársaság 100 %-os üzletrész értékelését.
- b) biztosítja a 3.700.000,-Ft +Áfa összeget az Önkormányzat 2013. évi tartalék költségkeret terhére.

c) felhatalmazza a Polgármestert a KPMG Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társasággal a vonatkozó szerződés megkötésére, és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

*A napirendi pontról szóló előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Bóna Zoltán polgármester** mindenkinek megköszöni a mai ülésen való részvételét, hozzászólásait, és az ülést 18<sup>36</sup> órakor bezárja.

*A Képviselő-testület rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyve 18<sup>36</sup> órakor lezárásra kerül.*

K.m.f.

**Bóna Zoltán**  
polgármester

**dr. Szilágyi Ákos**  
jegyző

A jegyzőkönyv hiteles:

**Dr. Kun Lászlóné**  
képviselő

**Orbán Róbert**  
képviselő